(初次发表于《雇佣劳动与资本》一书中)，揭露了资本主义社会必

然为社会主义、共产主义所代替的规律。由于有了唯物史观和剩

余价值两大发现，社会主义便由空想变成了科学。由于哲学(唯物

辩证法与唯物史观)、政治经济学和科学社会主义这三个部分的有

机统一，便形成了伟大的、划时代的、完整的马克思主义，它为世界

无产阶级革命提供了行动的指南。

第三节

唯物辩证法的发展

从前节的说明中，我们可以看出，唯物辩

马克思和恩格

斯对唯物辩

证法的发展

证法，是在哲学斗争的过程中锻炼出来的。

哲学斗争是政治斗争的反映。这个命题，是

我们理解唯物辩证法的创立和发展的关键。

马克思和恩格斯自从运用新的唯物论进行哲学活动的时候起，就

‘在哲学的两条战线上进行了不懈的斗争。一方面，进行反对代表

大小资产阶级的意识形态的唯心论的斗争，即对于施特劳斯、斯蒂

纳、鲍威尔的唯心论的斗争，特别是对于黑格尔的唯心论的斗争。

另一方面，进行反对旧唯物论的斗争。这些是可以从《论犹太人

问题》、《黑格尔法哲学批判》、《黑格尔法哲学批判导言》、《经济

学一哲学手稿》、《神圣家族》、《关于费尔巴哈的提纲》、《德意志意

识形态》等著作中看出来的。特别是后两部著作，充分展开了唯物

辩证法。

大体上，我们可以说，截至1845-1846年《德意志意识形态》

这部著作写成之时为止，是唯物辩证法确立的时期。而唯物辩证

法的确立，是在反映政治斗争的哲学上两条战线上的斗争中锻炼

出来的。同时，我们必须知道，马克思和恩格斯的哲学斗争，是

与经济学及社会问题的具体研究相结合面隶属于政治斗争的。从
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这个时期以后，是唯物辩证法发展的时期。而唯物辩证法以后的

发展，仍与继起的各阶段上反映新政治斗争的哲学斗争---

两条

战线上的斗争——相联系。例如1847年马克思对于蒲鲁东的唯

心论的斗争；十九世纪六十年代马克思和恩格斯对于福格特和摩

莱肖特等庸俗唯物论的斗争；1877年恩格斯对于杜林的机械论的

斗争；十九世纪六十年代以后马克思和恩格斯对于拉萨尔的唯心

论的斗争；1886一1888年恩格斯对于新康德主义、新休谟主义的

斗争等等，都是唯物辩证法对唯心论和旧唯物论的哲学斗争。这

一类哲学的斗争，反映着无产阶级与资产阶级、小资产阶级的政

治斗争，同时促进了唯物辩证法的发展。在这一类哲学斗争中，马

克思和恩格斯在其一切的著作中发展了历史的辩证法(即唯物史

观)与自然的辩证法。

发展了历史辩证法(即唯物史观)的著作，首先是《共产党宣

言》。恩格斯在1883年写的《宣言》的德文版序中，认为《宣言》中

所始终贯彻的基本思想是唯物史观。其次是《资本论》。《资本论》

暴露了资本主义社会的发生发展及其没落的规律，阐明了人类社

会之辩证法的发展。就哲学的观点说来，《资本论》不但是经济著

作，而且是哲学著作、历史著作。如列宁所说：《资本论》“第一次把

社会学置于科学的基础上，确定了社会经济形态是一定生产关系

的总和，确定了这种形态的发展是自然历史过程。”“自从《资本论》

问世以来，唯物主义历史观已经不是假设而是科学地证明了的原

理”。①《资本论》是资本的逻辑学，是唯物辩证法在社会领域中应

用的范本。列宁在《哲学笔记》中指出：“虽说马克思没有遗留下

‘逻辑'(大写字母的)，但他遗留下<资本论>的逻辑，……在<资本

论>中，逻辑、辩证法和唯物主义的认识论(不必要三个词：它们是

①

列宁：《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者?》，《列宁全集》

第1卷，第122页。
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同一个东西)都应用于同一门科学”。①再次，是关于无产阶级专政

学说的创立和发展。在《共产党宣言》中，马克思和恩格斯提出了

无产阶级要推翻资产阶级的统治和夺取政权的主张，1851年又总

结了1848年革命以后的经验，提出了无产阶级专政的学说。1871

年巴黎公社革命以后，马克思认为巴黎公社是无产阶级专政的最

好形式。无产阶级在推翻资产阶级以后，必须打碎资产阶级的国

家机器，建立起巴黎公社那样的国家机器，才能实现工人阶级的经

济解放，达到社会主义的胜利。在《哥达纲领批判》中，马克思第一

次提出了在资本主义和社会主义之间，存在着一个过渡时期，过渡

时期的国家是无产阶级的革命专政。因此无产阶级专政不仅是推

翻资本主义的手段，而且是建成共产主义的手段。在《哥达纲领批

判》中，完全地展开了无产阶级专政的学说。还有恩格斯在1884

年写成的《家庭、私有制和国家的起源》这一著作中，研究了原始社

会的基本特征，阐明了它的内部结构，指出私有制、阶级和国家是

在社会经济发展到一定阶段上产生的，并且将来一定要走向消灭。

关于社会史前状态，在1847年以前几乎还无人知道。直到恩格斯

根据摩尔根等人所供给的材料对于原始社会作出了科学的说明以

后，才补充了当时马克思主义在说明原始社会时的不足之处。这

样，唯物史观这个关于人类社会的发展过程和发展规律的学说就

完满无缺了。

展开了自然辩证法的著作，主要是《自然辩证法》(在《反杜林

论》和《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中，也说到这

一方面)。

当马克思和恩格斯创成唯物辩证法这一科学的哲学时，对于

自然现象的研究还有很大的空白，例如在生物学方面。直到1859

年达尔文的进化论出现以后，才初步填补了这个空白。达尔文的

①

列宁：《哲学笔记》，《列宁金集》第38卷，第357页。
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进化论指出，包括人在内的一切生物有机体，都是由单细胞的胚芽

经过长期发展才产生的，但悬关于人类起源的问题，在当时还是不

能理解。1871年达尔文所著《人类起源》一书的出版，在关于人类

起源的科学发展中起了非常重要的作用。但是达尔文没有彻底解

决人类是怎样从动物界分化出来，以及人类社会是怎样产生的问

题，因为他是以纯粹生物学的观点来进行研究的。直到1876年恩

格斯的《劳动在从猿到人转变过程中的作用》一文写成后，才真正

从原则上解决了人类、人类意识以及人类社会的起源的问题。恩

格斯指出，由猿转变为人的主要因素是人所特有的劳动。“劳动创

造了人本身”①，创造了人类的语言和思维，促使人类社会的产生

和发展。《劳动在从猿到人转变过程的作用》这一篇论文在《自然

辩证法》这一著作中占着特别重要的地位。《自然辩证法》总结了

当时自然科学领域中的一切积极成果，批判了自然科学领域中的

唯心论和形而上学的错误，指出了自然界的辩证发展规律，全面地

论述了唯物辩证法的自然观。

如恩格斯所说，到十九世纪三十年代，自然科学处于强烈的酝

酿过程中，这一过程已经达到相对的带有明确性的完善地步。当

时已经搜集了前所未有的大量的新的认识材料，有可能在这一大

堆混乱的相继发现中建立起一种联系，从而建立起一个条理来。②

于是根据已有的实证自然科学如力学、物理学、化学和生物学等，

就不仅能够把自然界各个领域内所有各个过程间的联系揭示出

来，而且能够把那种使各个领域结合为一个整体的联系揭示出来，

这样，依靠经验性自然科学本身所提供的材料，就能够对发展着的

自然界的总情景作出系统的说明了。因此，辩证的自然观就得到

① 恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第149页。

②

参看恩格斯：路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯

选集》第4卷，第226页。
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更加充实和发展，即是说，自然观的革命完成了。

尽管在这时自然科学领域里还有空白点，但这并不妨碍人们

对于自然界取得一个完整的认识。而且随着自然科学日趋专门化

和精密化，这些空白点都将逐渐填补起来。自然科学的新发现，将

不断地证明唯物辩证法的正确性，并丰富它的内容。同样，社会历

史也是不断向前发展的，随着社会主义革命和社会主义建设的发

展，随着殖民地半殖民地国家民族解放运动的发展，唯物辩证法也

必然要不断地向前发展。

恩格斯逝世以后，发展了马克思主义哲

列宁对唯物辩

学的人是列宁。

证法的发展

西欧各国从1871年巴黎公社革命结束

直到1904年为止，是所谓资本主义和平发展的时期。在这个时期

中，各国无产阶级先后争得了政治权利，无产阶级可以选派自己的

代表参加资产阶级国会，进行斗争。他们组织了自己的政党、工

会、学校、合作社等，还发行了自己的报章杂志，并向资产阶级政府

争得了改善自己阶级的生活条件的权利。马克思主义在国际工人

运动中取得了完全的胜利，并且广泛地传播起来了。“聚集和团结

无产阶级的力量、准备无产阶级去作未来的战斗的过程，慢慢地、

但是一往直前地进展着。”①各国资产阶级鉴于无产阶级势力的强

大，就计划出向无产阶级进攻的策略，除了公开镇压以外，还派遣

别动队混进工人队伍并收买工人中的落后分子，使他变成工人

贵族，来分化无产阶级的阵营。于是，各国的无产阶级政党就出现

了机会主义的领导者，“他们把为伟大战斗准备力量的时期说成是

放弃这种战斗。他们把改善奴隶状况以便反对雇佣奴隶制度说成

是奴隶们为了换取几文钱而出卖自己的自由权。他们怯懦地宣扬

①

列宁；<马克思学说的历史命运》《列宁全集》第18卷，第583页。
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‘社会和平’(即同奴隶制度讲和平)，背弃阶级斗争等等。在充当

议会议员的社会党人中间，在工人运动的各种官僚以及‘富有同情

心的'知识分子中间，他们有很多信徒。”①这样的实际斗争，在理

论斗争、哲学斗争领域中的反映，就是资产阶级除了直接地、正面

地攻击马克思主义以外，还用修正主义、机会主义、社会改良主义，

以及其他一切带引号的“社会主义”来冒充马克思主义；这些主义

的哲学观点，是唯心论及其许多变种，即新康德主义、新贝克莱主

义、新休谟主义、马赫主义以及对于唯物辩证法的种种曲解。这许

多唯心论及其变种在工人运动中喧嚣一时，十分猖獗。1897年出

现的伯恩斯坦、考茨基的修正主义，就是以新康德主义和马赫主义

为理论根据的。这些叛徒们竟然宣称马克思主义没有自己的哲学

基础，叫嚷要“回到康德去”，“要把马克思主义同新康德主义、马赫

主义结合”起来。这种修正主义，首先在德国和奥国的社会民主

党中取得支配地位，往后波及英、法、意等国的工党和社会民主党

之中，变成了国际工人运动中一股大逆流。它在俄国也成为最时

髦的思潮。这些唯心论及其变种，有一个共同的特点，就是把哲学

限制在认识论的领域，就认识论的领域来向唯物论挑战，它们所采

用的精神武器，主要是所谓物理学的唯心论。

这就是列宁时代的哲学斗争的基本形势。

列宁从青年时代起，就参加了无产阶级的革命运动，他对于马

克思主义有广博的、精湛的研究，认为马克思主义的哲学是无产阶

级革命斗争的最犀利的精神武器。他为了捍卫和发展马克思主义

哲学，对于各种形式的修正主义，对于各种变相的唯心论，作了长

期的、不调和的斗争。

列宁的哲学活动，开始于十九世纪九十年代，他的批判的矛

①

列宁：《马克思学说的历史命运》，《列宁全集》第18卷，第583页。

143

头，主要地指向民粹主义和各派修正主义，如合法马克思主义、经

济主义、孟什维主义等。在这段时期，他所写的各种批判的著作，

捍卫并丰富了马克思主义哲学，为马克思主义思想在俄国的传播

扫清了道路。

1905年俄国资产阶级民主革命失败以后，一切反动势力向马

克思主义猖狂进攻。资产阶级的学者、作家和记者，都想方设法要

“驳倒”马克思主义，特别是马克思主义哲学—―辩证唯物论。革命

队伍中蜕化变质的分子，也背叛了马克思主义，在哲学上采取修正

主义的立场，出现了取消派、召回派、孟什维克派、马赫派、“造神

派”，宣传最反动的哲学观点，如新康德主义、马赫主义、信仰主义

和公开的僧侣主义。这类的宣传，成了普遍的现象。在这反动年

代里，列宁认为，保卫马克思主义、保卫党的理论基础、保卫党的世

界观，在思想领域中成了首要的任务。因此，列宁在1908年写成

了《唯物主义和经验批判主义》一书，粉碎了资产阶级思想家和修

正主义者对马克思主义哲学的进攻。

《唯物主义和经验批判主义》这部著作的伟大的历史意义可以

分为两个方面来说明。第一、它展开了马克思主义的认识论。列宁

首先在这部著作中指出了哲学上的基本问题即物质和意识谁是第

一性的问题是从古以来认识论上的基本问题，由于对这个基本问

题的解答不同，哲学就划分为唯物论和唯心论两个对立的阵营。并

指出：从物质到感觉和思维，与从感觉和思维到物质，这是认识论

上两条根本对立的路线。前者是唯物论的路线，后者是唯心论的

路线。他揭穿了那些自命为认识论上“新”路线的代表的经验批判

论、经验一元论等流派的实质，指出他们同康德主义、贝克莱主义

和休谟主义一样，都是坚持从感觉和思维到物质的认识论路线的

唯心论流派。列宁的这一批判，对于马克思主义者同现代资产阶级

唯心论的斗争，具有原则的意义。另一方面，列宁还指出，真正要
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把唯物论的认识论贯彻到底，就必须在认识论的领域中贯彻辩证

法。他批判了形而上学唯物论在这个问题上的根本缺陷，并教导

说：和在其他一切科学领域中一样，在认识论上，也要作辩证法的

考察。这就是说，不要把我们的知识当作完成的不变的东西，而是

要探求怎样从不知产生出知识，并使不完全不确切的知识变为较

完全较确切的知识，因而唯物地解决了相对真理和绝对真理的辩

证关系的问题、真理的实践标准的问题，阐明了物质、运动、时间、

空间以及因果性等范畴，驳倒了一切唯心论及其变种对于这些问

题的曲解。列宁把唯物论的认识论原则应用于社会历史方面，严厉

地批判了经验批判论和经验一元论把社会存在同社会意识等同起

来的主观唯心论的错误，阐明了社会存在和社会意识的辩证关系。

他说，“一般唯物主义认为客观真实的存在(物质)不依赖于人类的

意识、感觉、经验等等。历史唯物主义认为社会存在不依赖于人类

的社会意识。”①列宁深刻地提出了哲学党派性的问题，说明现代

的唯物论属于无产阶级的党派，现代的唯心论属于资产阶级的党

派。他深恶痛绝地反对那种妄图超越唯物论和唯心论之上、或者

调和唯物论与唯心论的所谓中间派或无党派的资产阶级哲学。列

宁的这些深刻英明的思想，是对马克思主义哲学的划时代的贡献。

第二、《唯物主义和经验批判主义》这部著作，总结了自然科学

上的最新发现，丰富了辩证唯物论。十九世纪末年以来，自然科学

上许多新的发现，打破了从前物理学上的传统的形而上学观念。从

前的物理学认为物质有不变的性质(如不可入性、惰性、质量等)，

认为原子是一种不能再分割的物质粒子，由于电子和放射性的发

现，这种关于物质结构的传统观念打破了。于是那些不懂得唯物辩

证法、受了唯心论影响的物理学家就认为“物质消灭了”，物理学的

列宁：《唯物主义和经验批判主义》，《列宁全集》第14卷，第344页。
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“危机”到来了，形成了物理学的唯心论。马克思主义的敌人，利用

关于科学上的最新发现之唯心论的解释，来攻击马克思主义的唯

物论，大声叫嚣着“物质消灭了”，“唯物论也消灭了”。列宁为了粉

碎这类敌人的攻击，唯物地概括了自然科学这些最新的成就，指出

自然科学中所发生的急剧的变革，不仅不否定主张世界物质性的

唯物论，并且进一步证实了唯物论的正确，加深了关于物质及其特

性的观念，丰富了唯物论的内容，并且赋予了唯物论以新的形式。

列宁还指出，自然科学家只有自觉地成为辩证唯物论者，才能在自

然科学研究的领域中开辟广阔的新途径。

列宁的这部著作，不仅清除了一切唯心论派别对马克思主义

哲学所作的种种“修正”和曲解，捍卫了马克思主义的哲学，并且总

结了恩格斯逝世以后革命斗争的新经验和自然科学上的新发现，

发展了马克思主义哲学。这部著作在反动的年代里，

什维主义的理论基础，是人类智慧的宝库。

奠定了布尔

《哲学笔记》是列宁钻研哲学问题所作的大量笔记的汇集，包

括对几十种哲学著作的摘要和批注。这部笔记虽然并不是准备公

开发表的著作，但是却记录了列宁对一系列重大哲学问题的极其

深刻和丰富的思想，是马克思主义哲学发展史上一部具有重大意

义的文献。这部笔记的一小部分写于1895年，大部分则是1914年

到1916年写的。列宁非常重视唯物论的辩证法，认为辩证法是马

克思主义的灵魂。他的一切著作，都是应用辩证法分析革命问题

的榜样。1914年第一次帝国主义战争爆发以后，无产阶级直接冲

击资本主义的革命斗争已经迫在眉睫。关于帝国主义矛盾的问题、

各国的政治经济发展不平衡的问题、突破帝国主义锁链的薄弱环

节的问题、社会主义在一个国家内胜利的问题、无产阶级专政的理

论问题、民族问题、殖民地问题，以及反对修正主义者拥护帝国主

义战争的问题，等等——所有这一些急需解决的重大问题，都是马
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克思、恩格斯时代所没有出现过的新问题。

为要认识并解决这些

问题，必须熟练地运用马克思主义辩证法，进行具体的、深刻的分

析。列宁正是为了这个紧迫的革命任务面用极大的努力研究哲学

问题，写成了这部《哲学笔记》。

《哲学笔记》的中心问题是辩证法。在《笔记》中，列宁着重钻

研了黑格尔的哲学著作，在唯物论的基础上，剥取黑格尔的神秘主

义外壳中的辩证法，加以改造。他一面摘录黑格尔著作中含有合

理内核的片断，一面作出自己的论断。列宁研究了辩证法的三大

规律，提出辩证法的十六要素，分析了三大规律的各个基本环节。

他主张对立统一规律是辩证法的核心，其他两个规律都可以根据

这个规律去说明，所以他说：“辩证法就是研究对象的本质自身中

的矛盾”。①又说：“统一物之分为两个部分以及对它的矛盾着的部

分的认识……，是辩证法的实质”。②这些原理对于帮助广大的革

命干部和革命人民掌握马克思主义辩证法的精神实质，起了极大

的作用。

列宁认为，辩证法也就是认识论。他说：“辩证法是人类的全

部认识所固有的”。⑧因而断言，“辩证法也就是(黑格尔和)马克思

主义的认识论”。@因此，在《哲学笔记》中，除了辩证法问题以外，

认识论问题也是一个重点。列宁着重说明了从物质到意识的认识

过程的辩证法，是辩证法的反映论。他特别用很多篇幅，研究了黑

格尔对康德的不可知论的批判，论证了世界及其规律的可知性。

他指出了唯物论的认识论的许多基本原则，如实践是认识的基础，

实践是检验认识的客观标准，认识是从生动的直观到抽象的思维、

① 列宁：《哲学笔记》，《列宁全集》第38卷，第278页。

同上书，第407页。

③ 同上书，第410页。

④

同上。
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并从抽象的思维到实践的辩证过程，

认识不是直线而是螺旋状的

曲线，等等。这些原则，都是研究唯物论的认识论所必须遵守的。

列宁认为，辩证法又是逻辑学，他给逻辑学的本质作了科学的

规定：“逻辑不是关于思维的外在形式的学说，而是关于‘一切物质

的、自然的和精神的事物'的发展规律的学说，即关于世界的全部

具体内容及对它的认识的发展规律的学说。换句话说，逻辑是对

世界的认识的历史的总计、总和、结论。”①从这个规定的内容来

看，它和关于辩证法的规定是符合的。列宁还谈到逻辑学和认识

论的关系，他说：“逻辑学是和认识论一致的”。②“逻辑学是关于认

识的学说，是认识的理论。”③因此，他认为：在《资本论》中，逻辑

学、辩证法和唯物论的认识论“不必要三个词：它们是同一个东

西”@，列宁关于逻辑学、辩证法和认识论三者的同一性的指示，

以及逻辑的东西和历史的东西的一致、理论与实践的一致的指示

等等，对于马克思主义哲学的发展具有极其重要的意义。

总起来说，《哲学笔记》是辩证法的宝库，其中每一个原理都需

要作专门的研究。

此外，列宁为反对民粹主义的主观社会学面写的《什么是“人

民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者?》(1894年)，为反对

第二国际修正主义思潮而写的《帝国主义是资本主义的最高阶段》

(1916年)和《国家与革命》(1917年)等著作，都捍卫和发展了唯物

史观。

列宁的哲学的斗争，反映了他从前世纪末年参加无产阶级革

命斗争并领导这个斗争的数十年的历史经验。他的哲学的斗争与

①

②

列宁：《哲学笔记》，《列宁全集》第38卷，第89-90页。

同上书，第186页。

同上书，第194页。

同上书，第357页。
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他的革命的政治斗争联系着，他之促进唯物辩证法的发展，与他对

于帝国主义时代的战争形势的分析，与他对于俄国的社会主义革

命的理论的指导相联系，并且他还摄取了当时自然科学的新成果，

充实了唯物辩证法，使唯物辩证法发展到了新的高级的阶段，这就

是马克思主义哲学上的列宁阶段。

列宁逝世以后，斯大林继承了列宁的事业，粉碎了列宁主义的

敌人托洛茨基派和布哈林派的进攻，捍卫了列宁主义。他根据列

宁的遗教，领导苏联共产党和苏联人民建立了世界上第一个社会

主义国家，并且依靠自己的经济力量和国防力量，击败了希特勒法

西斯主义者的进攻，保卫了社会主义的祖国。在这些艰巨复杂的

斗争中，他创造性地运用了唯物辩证法，发展了无产阶级革命和无

产阶级专政的理论。他的哲学专著《无政府主义还是社会主义?》、

《辩证唯物论与历史唯物论》、《马克思主义与语言学问题》以及《苏

联社会主义经济问题》等书的关于哲学的部分，或者是尖锐地批判

了马克思主义的敌人对唯物辩证法的歪曲和攻击，或者是纠正了

革命队伍内部在理论问题上的错误认识，或者是以简洁通俗的形

式阐明了唯物辩证法和唯物史观的基本原理，这些著作在捍卫和

宣传马克思主义哲学的基本原理方面都作出了重大的贡献。斯大

林的著作尽管包含着一些不正确和不完善的论点，但是总的说来

仍然是马克思主义的不朽文献。

继列宁之后，把唯物辩证法推进到一

毛泽东同志对唯

个光辉的新阶段的，是毛泽东同志。

物辩证法的发展

十九世纪中叶以来，中国在资本帝国

主义的侵略下变成了半封建半殖民地。中国人民为推翻帝国主

义、封建主义的统治而进行的斗争，许多帝国主义国家为争夺这个

最大的国际市场而进行的斗争以及由此引起的中国封建阶级、买

办阶级之间的斗争，使旧中国成了近代东方许多矛盾的焦点。帝
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国主义和封建主义的联合压迫，给中国人民带来了深重的灾难，迫

使中国人民不能不艰苦卓绝地进行谋求解放的斗争，前仆后继地

寻找救国救民的真理。经过了八十年的奋斗和摸索，中国人民终

于在十月革命之后找到了马克思列宁主义这个最好的科学武器，

建立了自己的战斗司令部-中国共产党。中国共产党把马克思

列宁主义的普遍真理同中国革命的具体实践结合起来，就使中国

革命的面目为之一新，结果就在中国埋葬了帝国主义及其走狗的

统治，建立了社会主义的中华人民共和国。马克思列宁主义在中

国这样一个地域辽阔、人口众多、敌人强大、情况复杂的东方大国

中取得伟大胜利的经验，必然要使马克思列宁主义理论得到具有

普遍意义的发展。

中华人民共和国成立以后，中国进入了社会主义革命和社会

主义建设的新时期。党在这个时期的任务，就是要解决工人阶级

同资产阶级、社会主义道路同资本主义道路之间的矛盾，把中国建

设成为一个具有现代农业、现代工业、现代国防和现代科学技术的

伟大的社会主义国家，同时大力支持各国人民的革命斗争，为实现

一个没有帝国主义、没有资本主义、没有剥削制度的共产主义世界

而斗争。中国共产党在运用马克思列宁主义的普遍真理解决这一

新的更为艰巨的任务的过程中，正在不断地取得伟大的胜利，积累

着丰富的经验。这些经验，也必然要给马克思列宁主义理论的宝

库添加新的财富。

多

第二次世界大战以后，国际共产主义运动中的一小摄修正主

义者背叛革命，背叛马克思主义，向无产阶级猖狂进攻。在斯大林

逝世以后，赫鲁晓夫修正主义集团篡夺了苏联共产党的领导，全面

地修正了马克思列宁主义的根本原理，提出了系统的修正主义纲

领和路线，为资本主义在苏联的复辟开辟道路，反对各国人民的革

命斗争。为了保卫马克思列宁主义的革命学说，

击退现代修正主
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义的逆流，中国共产党和各国的马克思列宁主义者一道，同现代修

正主义展开了大论战。这次具有空前规模的世界性的大论战，也

必然要使马克思列宁主义理论推进到新的境界。

上述这些斗争的舵手，就是毛泽东同志。这些斗争的理论结

晶，就是毛泽东思想。毛泽东思想是在帝国主义走向崩溃和社会

主义走向胜利的时代，在中国人民的伟大革命斗争中，把马克思列

宁主义的普遍真理同革命和建设的具体实践结合起来，总结了国

际国内无产阶级斗争的历史经验，创造性地发展了的马克思列宁

主义。毛泽东思想是中国人民进行革命和建设的行动指南，是反

对帝国主义和现代修正主义的强大的思想武器。

毛泽东同志对马克思列宁主义的发展是全面的，其中对马克

思列宁主义的理论基础——唯物辩证法的发展占着突出的地位。

这里不可能系统地论述毛泽东同志对唯物辩证法的光辉贡献，只

能就几个最重要的方面作一些简略的说明。

第一、毛泽东同志把党内正确路线同错误路线的斗争提到哲

学的高度，作了系统的解决，为坚持正确路线、反对错误路线提供

了锐利的武器和可靠的保证。

共产党是革命的向导。

党要把革命引向胜利，就要有正确的

路线。这是革命成败的关键。党的正确路线，只有严格依据无产

阶级的科学的世界观，把马克思列宁主义的普遍真理同本国革命

的具体实践结合起来，才可能产生。如果背离了无产阶级的科学

的世界观，党就不可避免地要发生路线错误，把革命引向碰壁。中

国共产党内一直存在着以毛泽东同志为代表的正确路线同以“左”

右倾机会主义者为代表的错误路线的斗争。这种斗争归根到底是

无产阶级世界观同资产阶级(或小资产阶级)世界观的斗争，是唯

物辩证法同主观主义(唯心论和形而上学)的斗争。“左”右倾机会

主义的路线曾经在1927一1934年间占居过统治地位，使中国革命
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遭到严重的挫折；直到1935年1月确立了毛泽东同志在全党的领

导地位以后，中国革命才在正确路线的指引下从胜利走向胜利。

长期的革命经验证明，不彻底击败机会主义的错误路线，就不可能

取得革命的胜利；要彻底击败机会主义的错误路线，就必须挖掉机

会主义的老根，即用唯物辩证法的武器彻底清算主观主义的思潮。

毛泽东同志的伟大著作《实践论》和《矛盾论》，出色地完成了这个

艰巨的任务。

《实践论》从马克思主义认识论的角度批判了主观主义的两种

表现形式-~教条主义和经验主义，澄清了在党内许多同志中长

期认识不清的一些根本性的问题，这些问题主要是：(1)正确的思

想是从哪里来的?教条主义者实际上认为，正确思想是从头脑里

随便创造出来的，或者是从书本上抄来的。因此他们制定政策的

时候从来不是从实际出发，而是从自己的主观愿望出发，或者从书

本上的某些现成的公式出发；被他们俘虏的经验主义者也相信他

们的这一套。《实践论》指出，正确的思想只能从实践中来，即从生

产斗争、阶级斗争和科学实验中来；不亲身参加具体的革命实践，

不从实际出发，要取得正确思想是不可能的。(2)判定思想正确

与否以什么为标准?教条主义者实际上认为，思想的正确与否是

依引证经典著作词句的多少而定，是依主观上觉得如何而定的。

因此他们尽管在实践中一再碰壁，还是硬说自己的路线是百分之

百的正确。经验主义者也附和了这种看法。《实践论》指出，真理

的标准只能是革命的实践。只有当人们在实践中实现了预定的目

的时，人们的思想才被证明为正确，在实践中一再碰壁的思想只能

是错误的思想。(3)如何处理感性认识和理性认识的关系问题?教

条主义者实际上认为理性认识不依赖于感性认识。因此他们从来

不肯下苦工夫搜集中国政治、经济、军事、文化等各方面的材料，从

中引出必要的结论，而是凭热情和感想办事。经验主义者则实际上
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认为感性认识无需乎上升到理性认识，因此他们不肯也不善于在

理论的指导下总结经验，得出规律性的认识，而满足于狭隘的局

部的经验。《实践论》指出，感性认识和理性认识是统一的认识过

程中的两个阶段，理性认识依赖于感性认识，感性认识有待于上升

到理性认识，只抓住一个片面是不能取得正确认识的。(4)如何

对待认识的发展?教条主义者和经验主义者都不了解认识要随着

实践的发展而发展，他们或者是当客观过程向前推移转变了的时

候还使认识停留在旧的阶段，犯右倾的错误；或者是当客观过程还

没有推移转变的时候使认识超过了一定的发展阶段，犯“左”倾的

错误。《实践论》指出，人们的认识必须同一定的具体发展阶段相

一致，即求得主观和客观、认识和实践、知和行的具体的历史的统

·。一切唯心论和机械唯物论，机会主义和冒险主义，都是以主观

和客观相分裂、认识和实践相脱离为特征的。《实践论》以理论和

实践相统一的思想粉碎了一切机会主义的理论和实践相脱离的思

想，大大提高了全党的马克思列宁主义水平。

《矛盾论》从马克思主义辩证法的角度批判了教条主义和经验

主义，着重解决了下列问题：(1)矛盾的普遍性和矛盾的特殊性的

关系问题。《矛盾论》指出，矛盾存在于一切事物之中，并且贯串于

每一过程发展的始终，这是矛盾的普遍性；然而每一过程以及每一

发展阶段的矛盾又有质的不同，这又是矛盾的特殊性。矛盾的普

遍性即寓于矛盾的特殊性之中。因此，研究任何问题时，必须以关

于矛盾普遍性的认识为指导，深入地具体地分析特殊事物的矛盾

特殊性，找到普遍和特殊的联结，并反过来丰富和发展关于矛盾普

遍性的认识。教条主义者和经验主义者都不懂得普遍和特殊的辩

证关系，或者是忘记了矛盾的普遍性，或者是忘记了矛盾的特殊

性，他们都不肯或不善于在普遍真理的指导下对具体情况进行具

体分析，因而不可避免地陷入主观性、片面性和表面性。(2)矛盾
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的同一性和斗争性的关系问题。《矛盾论》指出，矛盾双方具有斗争

性和同一性的关系，即互相排斥而又互相联系(互相依赖并在一定

条件下互相转化)的关系，研究问题时必须同时把握这两重关系。

主观主义者在看到斗争性的时候看不到同一性(例如“左”倾机会

主义者在民主革命时期对民族资产阶级“一切斗争，否认联合”)，

在看到同一性的时候看不到斗争性(例如右倾机会主义者对民族

资产阶级“一切联合，否认斗争”)，结果使自己的认识脱离了客观

实际。(3)对抗和非对抗的区别问题。《矛盾论》指出，必须善于

区别对抗性矛盾和非对抗性的矛盾。对抗性的矛盾要采取外部冲

突的形成才能解决(例如推翻反动统治阶级的革命斗争)，非对抗

性的矛盾则不采取外部冲突的形式(例如党内正确思想和错误思

想的矛盾在开始的时候或在个别问题上)；当对抗性矛盾和非对抗

性矛盾在一定条件下互相转化了的时候，解决矛盾的形式也应当

随着转化。主观主义者不懂得这种区别，他们或者用非对抗的斗

争形式来处理对抗性的矛盾，或者用对抗的斗争形式来处理非对

抗性的矛盾，或者当矛盾性质转化了的时候不知道相应地改变处

理的方法，结果就不能不犯“左”的或右的错误。《矛盾论》以“一分

为二”的辩证法思想武装了全党，击破了主观主义思潮。

毛泽东同志的这两部伟大著作，用马克思列宁主义的世界观

武装了全党，给全党同志提供了一个观察革命问题的望远镜和显

微镜，提供了一个鉴别真马克思主义和假马克思主义、正确路线和

错误路线的试金石，因而从根本上摧毁了一切形态的机会主义，为

党的马克思列宁主义的正确路线奠定了牢固的基础，

的胜利提供了可靠的保证。

为中国革命

《实践论》和《矛盾论》不仅是反对教条主义和经验主义的强大

武器，同时也是反对修正主义的强大武器。因为修正主义的认识

根源也是主观和客观相分裂、认识和实践相脱离。
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第二、毛泽东同志第一次系统地、深刻地、简要地、通俗地阐明

了马克思主义哲学，并把它具体化为党的工作方法，使它成为广大

革命群众能够直接掌握的尖锐武器。

马克思主义哲学只有为广大革命群众所掌握，才能变成强大

的物质力量。马克思主义哲学的通俗化、群众化，是一项极其重大

的任务。马克思和列宁都十分重视这个问题，曾考虑过写一本通

俗简要地论述马克思主义辩证法的小册子，作为教育广大工农群

众和党的干部的材料，但是没有来得及实现。毛泽东同志的《实践

论》、《矛盾论》、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》、《人的正确

思想是从那里来的?》等著作，把这个具有伟大意义的任务完成了。

这些著作对马克思主义哲学的基本理论作了全面的、严整的、集中

的论述，使人读了能够有系统地掌握马克思主义哲学；这些著作不

但概括了人类几千年来的认识成果，不但概括了马克思主义经典

作家的基本观点，而且概括了中国革命和世界革命的极其丰富的

经验，因而对马克思主义哲学作了全面的发展，论述得特别深刻：

这些著作的篇幅都不大，面且用的是人民群众的生动活泼的语言，

富于形象性，结合了群众的切身经验，使人感到亲切易懂。不仅如

此，毛泽东同志还把马克思主义认识论的原理具体化为党的工作

方法，即群众路线的工作方法。他指出：“在我党的一切实际工作

中，凡属正确的领导，必须是从群众中来，到群众中去。这就是说，

将群众的意见(分散的无系统的意见)集中起来(经过研究，化为集

中的系统的意见)，又到群众中去作宣传解释，化为群众的意见，使

群众坚持下去，见之于行动，并在群众行动中考验这些意见是否正

确。然后再从群众中集中起来，再到群众中坚持下去。如此无限

循环，一次比一次地更正确、更生动、更丰富。这就是马克思主义

的认识论。”①这样，唯物辩证法这个人类认识的最高成果，就经过

①

毛泽东：《关于领导方法的若干可题》，《毛泽东选集》第3卷，第854页。
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毛泽东同志这位巨匠之手，真正变成每一个工人、农民、战士、知

识分子和革命干部都可以直接掌握的尖锐武器了。现在，在中国，

已经形成了学习毛泽东哲学思想的高潮，广大群众不仅在课堂里

和学习时间里，而且在车间里、田头上，在生产和工作的休息时间

里，都可以同马克思主义哲学见面，都可以从马克思主义哲学那里

找到解决问题的立场、观点、方法，他们已经能够或者正在学会把

自己的工作放在唯物辩证法的指导之下。马克思主义产生以来，

哲学同群众的结合还从来没有这样紧密，哲学所发挥的物质力量

还从来没有这样强大。这是马克思主义哲学发展史和无产阶级革

命运动史上空前未有的新局面、新境界。这种新局面和新境界的

出现，无疑是毛泽东同志的伟大的功绩。

第三、毛泽东同志在指导中国民主革命的过程中，把唯物辩证

法应用于以农民为主要群众、以反帝反封建为直接任务的独特条

件之下，创立了一整套关于殖民地半殖民地革命问题的学说，光辉

地发展了唯物辩证法。

旧中国是一个半封建半殖民地的东方大国。在这样的国家中

通过什么途径才能实现社会主义，这是在以往的马克思列宁主义

著作中找不到现成答案的问题。如列宁在1919年11月所说，这

样的任务是“全世界共产主义者所没有遇到过的任务”，这些任务

的解决方法“无论在哪一部共产主义书本里都找不到”，只能“根据

自己的经验来解决这个任务。”①毛泽东同志把马克思列宁主义的

普遍真理同中国革命的具体实践结合起来，

完满地解决这个极其

艰巨的任务。他运用唯物辩证法的原理，具休地分析了中国社会

各阶级(以及其中的各阶层)的经济地位和政治态度，分析了中国

社会的各种复杂的矛盾，

从而正确地规定了中国革命的纲领、路

①

列宁《在全俄东部各民族共产党组织第二次代表大会上的报告》，《列宁全集》

第30卷，第138.139页。
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线、战略、策略。他指出：“中国共产党领导的整个中国革命运动，

是包括民主主义革命和社会主义革命两个阶段在内的全部革命运

动；……只有认清民主主义革命和社会主义革命的区别，同时又认

清二者的联系，才能正确地领导中国革命。”①因此，必须一方面坚

持革命发展阶段论，把民主革命阶段和社会主义革命阶段的任务

明确地区别开来，一方面坚持不断革命论，把这两个阶段的革命密

切联系起来，在民主革命阶段就尽一切可能为将来进行社会主义

革命准备条件，以便在民主革命取得全国胜利以后，不停顿地立即

展开社会主义革命。他指出，无产阶级(经过共产党)的领导权是保

证民主革命彻底胜利和由民主革命转变为社会主义革命的关键：

统一战线、武装斗争和党的建设是取得民主革命胜利的三大法宝。

在统一战线问题上，他指出农民是无产阶级的坚固的同盟者，城市

小资产阶级也是可靠的同盟者，必须同他们建立最密切的联盟；民

族资产阶级是一个具有革命性和动摇性的两面性的阶级，必须对

他们采取又联合又斗争的政策，对他们的反帝反封建的一面实行

联合，对他们的动摇性和妥协性进行斗争。由于实行了这样的统一

战线政策，就使得党在各个革命阶段能够最大限度地孤立敌人，壮

大人民的力量。在武装斗争的问题上，他突出地强调武装斗争在

中国革命中的决定性的作用，提出了在农村中建立革命根据地，以

农村包围城市，最后夺取全国胜利的路线；他以极大的精力研究了

革命战争的问题，提出了一整套在殖民地半殖民地条件下同帝国

主义及其走狗进行武装斗争的战略战术，提出了一整套使主要是

由农民组成的人民军队高度无产阶级化和革命化的建军理论，使

当初数量很小、装备很差的人民军队在斗争中愈战愈强，终于战胜

了数量庞大的、武装到牙齿的反革命军队。在党的建设问题上，他

①

毛泽东《中国革命和中国共产党》，《毛泽东选集》第2卷，第614页。
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提出了既要弄清思想、又要团结同志的党内斗争方针，创造了整风

运动的党内斗争形式，提高了全党的马克思列宁主义的思想水平，

保证了党在政治上、思想上和组织上的巩固。毛泽东同志的这些

贡献，不但保证了中国民主革命的胜利，同时对于正在争取革命胜

利的世界各国人民也具有普遍的意义。

毛泽东同志在解决上述这些极其复杂的问题的时候，完全是

以马克思主义的世界观和方法论为指导的。他的一切政治、经济、

军事、文艺等等方面的著作，处处都贯串着唯物辩证法的精神，都

是唯物辩证法的活的范本。因此，他在光辉地发展马克思列宁主

义关于殖民地半殖民地革命的理论的时候，也光辉地发展了唯物

辩证法。这些发展，集中地表现在他的《实践论》和《矛盾论》这两

篇伟大的著作中。

第四、毛泽东同志在新中国成立以后，把唯物辩证法应用于新

的历史条件，第一次提出了关于社会主义革命和社会主义建设的

完整学说，从而发展了唯物辩证法。

在国际共产主义运动史上，曾经发生过无产阶级取得政权之

后又出现资本主义复辟的情况(通过武装进攻或“和平演变”)。于

是，无产阶级在取得政权之后如何巩固和发展革命成果，防止资本

主义复辟，就成为各国共产党人必须解决的、关系到共产主义事业

最终胜利的严重问题。毛泽东同志以前的马克思主义者都没有系

统地解决这个问题。毛泽东同志运用唯物辩证法这个科学武器，

总结了中国社会主义革命和社会主义建设的实践经验，并且研究

了国际的主要是苏联的正面和反面的经验，在他的《关于正确处理

人民内部矛盾的问题》和其他著作中，完满地解决了这个问题，批

驳了现代修正主义的谬论，也澄清了革命队伍中的错误认识。

毛泽东同志指出，对立统一规律这个宇宙的根本规律，对社会

主义社会也同样适用。在社会主义社会里，在完成了生产资料所
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有制的社会主义改造以后，阶级矛盾仍然存在，阶级斗争并没有熄

灭。在整个社会主义阶段，贯穿着无产阶级与资产阶级两个阶级、

社会主义和资本主义两条道路的斗争。为了保证社会主义建设和

防止资本主义复辟，必须巩固无产阶级专政，在政治战线、经济战

线和思想文化战线上把社会主义革命进行到底；同时迅速地发展

生产力，在不太长的时间里赶上和超过发达的资本主义国家，建立

起现代农业、现代工业、现代国防和现代科学技术，为社会主义奠

定雄厚的物质基础。毛泽东同志还特别指出，在社会主义社会里，

社会矛盾分为两类，即人民内部矛盾和敌我矛盾，而人民内部矛盾

是大量的。对人民内部矛盾应当用民主的方法处理，对敌我矛盾

应当用专政的方法处理。只有分清两类不同性质的矛盾，采取不

同的方法加以正确处理，才能够团结百分之九十以上的人民，战胜

那些只占人口百分之几的敌人，巩固无产阶级专政。

基于上述的指导思想，毛泽东同志为我国社会主义革命和社

会主义建设制定了一系列具体的方针政策，诸如：鼓足干劲，力争

上游，多快好省地建设社会主义的总路线；以农业为基础、以工业

为主导的发展国民经济的总方针；为由集体所有制向全民所有制

的过渡准备条件的人民公社的组织形式；以不断地组织革命的阶

级队伍、打击资本主义势力为目的的社会主义教育运动；以促进社

会主义文化的繁荣为目的的“百花齐放，百家争鸣”的方针；调动一

切积极因素，化消极因素为积极因素，为社会主义服务的方针；为

逐步消灭脑力劳动与体力劳动的差别作准备的知识分子劳动化和

劳动人民知识化的方针；为密切党群关系、防止官僚主义而实行的

干部参加劳动的制度；为巩固国防、加强人民军队革命化而实行的

一整套建军原则：为保证社会主义国家永不变色而提出的培养和

造就千百万无产阶级接班人的条件和办法，等等。只要坚决地按

照毛泽东同志所提出的这些原则办事，就能够避免资本主义复辟，
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巩固社会主义的成果，并为逐步过渡到共产主义准备条件。为了

反对现代修正主义对国际共产主义运动的破坏，中国共产党根据

毛泽东同志的思想提出了关于国际共产主义运动总路线的建议。

毛泽东同志的这些思想是前无古人的，这是他在新的历史条件下

以伟大的革命勇气和严谨的科学精神把唯物辩证法贯彻到底的结

果，这是他对国际共产主义运动和马克思列宁主义理论宝库的独

特的光辉贡献。

实践出理论。千百万人民群众的革命斗争的经验必然要通过

伟大的革命领袖之手而集中起来，成为伟大的理论。这是不依任

何人的意志为转移的客观规律。毛泽东同志在运用唯物辩证法创

造性地解决当代革命斗争中的极其复杂的新问题的过程中，必然

要以新的内容独立地推进唯物辩证法，把它提到新的阶段。毛泽东

同志的哲学思想是迄今以来人类历史上一切先进思想的概括和总

结，是千百万人民群众革命斗争经验的结晶，是唯物辩证法在当代

的伟大发展。毛泽东同志的哲学思想同他的整个革命理论一起，

正在越来越广泛地掌握千百万革命人民的心灵，在世界上各个角

落里点燃革命的火炬，为他们指出正确的方向。
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篇

三

世界是物质统一体的

无限发展过程

前

言

唯物辩证法是彻底的物质一元论

以上两篇论述了唯物辩证法是一门什么性质的科学，它的研

究对象是什么，它有些什么特征，它对无产阶级的实践活动有什么

意义，它是怎样产生、怎样发展的，以及我们应当以什么态度来学

习它等等问题。从本篇起，我们开始论述唯物辩证法这门科学的

理论内容。

唯物辩证法的研究对象是世界的一般发展规律，很自然地，它

首先就要回答世界的本原问题，即“世界是什么?”的问题。

对于世界的本原问题，实际上只能有两种回答。一种回答是：

世界的本原是意识，世界上形形色色的现象都是意识的产物。这

是唯心论的回答。另一种回答是：世界的本原是物质，世界上形形

色色的现象都是物质的种种形态，连意识也是物质的产物。这是

唯物论的回答。如前面两篇分析过的，只有唯物论的回答才是正

确的回答。

但是，马克思主义以前的唯物论是有严重缺陷的。就朴素唯

物论来说，它的主要缺陷在于直观性、自发性。它的理论基本上不

是从经过实践检验的具体科学成果中总结出来的，面是从对自然

现象的笼统观察中猜测出来的。因此，它对唯物论观点的具体论

证不能不包含着许多胡说和废话。就形而上学的唯物论来说，它

的主要缺陷在于缺乏辩证法。它的结论基本上是从古典力学的成

果中概括出来的。它错误地把当时自然科学关于物质结构的观念

163

s

sky

MAA--；

同哲学上的物质概念混为一谈，把当时自然科学关于空间和时间

的物理特性和几何特性的观念同哲学上的空间、时间的概念混为

一谈，把物质的运动归结为机械运动一种形式；它错误地否认了千

差万别的物质形态的相互联系和相互转化，否认了物质世界由低

级到高级的发展；它对意识的起源和本质的解释也是肤浅的、不确

切的。而无论是朴素唯物论或形而上学唯物论，在说明社会历史

现象的时候都陷入了唯心论。旧唯物论的这些严重缺陷，使它们

不能对唯物论的基本原则作出科学的、经得起实践考验的证明，在

许多方而不能把唯物论贯彻到底。当唯心论用曲解新的科学材料

的手法来攻击唯物论的时候，它们就往往无力抵御，要打败仗。

只有马克思主义的唯物论，即辩证法的唯物论，才综合了人类

认识史上一切积极成果和各门科学的可靠结论，对世界的本原问

题作出了完全科学的回答。它以无可辩驳的巨量科学材料为根

据，确切地证明了以下的原理；

(1)物质是世界的唯一本原。世界上除了物质以外什么也没

有。物质的唯一特性就是客观实在性，即离开人的意识面独立又

能为意识所反映。物质的具体形态是无限多样的，物质的物理的

或化学的结构是无限复杂的，决不能把物质归结为某一种或某几

种特定的形态或特定的结构。自然科学在物质形态或物质结构方

面的任何新发现，决不能改变世界存在于人们的意识之外这个事

实，决不能推翻世界的物质性。

(2)运动是物质的根本属性。没有不运动的物质，也没有无

物质的运动。运动的形态是无限多样的，决不能把物质的运动妇

结为机械运动一种形式或任何一种别的形式。各种运动形态是相

互联系并在一定的条件下相互转化的。整个物质世界是一个由低

级到高级、由简单到复杂的无限发展过程。

(3)空间和时间是物质存在的形式。没有不存在于空间和时
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间中的物质，也没有不以物质为内容的空间和时间。空间和时间

的物理特性和几何特性是多种多样的，决不能把它们归结为古典

力学或欧几里德几何学所描述的那样一种特性。自然科学在空间

和时间的特性方面的任何新发现，决不能推翻空间和时间的客观

性。

(4)意识决不是可以离开物质而独立存在的实体，决不是物

质世界的创造主。意识是物质世界发展到一定阶段的产物，是高

度地组织起来了的特殊物质——人的头脑的机能，是客观物质现

象在人的头脑中的反映。意识一点也不能离开物质。意识的存在

丝毫不能推翻世界的物质统一性；恰好相反，意识本身只能从统一

的物质世界的无限发展中才能得到科学的说明、

上述这些，可以归结为两个基本原理：一个是世界的物质统一

性的原理，一个是世界的无限发展的原理。用一句话概括起来，就

是：世界是物质统一体的无限发展过程。

这就是唯物辩证法在世界本原问题上的根本观点。这是彻底

的物质一元论的观点，它完全克服了旧唯物论的片面性和不彻底

性，为整个世界提供了一幅严整的科学图画，使唯心论的一切谬说

归于破产。

本篇的任务在于论述这个根本观点。
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第一

章

物质、运动、空间与时间

第一节

物

质

人们在社会实践的过程中，每日每时都要

通过自己的肉体感官接触外界的种种事物。这

物质的范畴

些事物的性质和状态是千差万别的。但是，所有这些事物都有一

个共同的本质的特性，那就是它们都存在于人们的意识之外，同时

又是人们感觉的泉源。如果把一切事物的特殊性质和特殊状态撇

开，单把这一共同的本质的特性抽象出来，我们就得到一个概括一

切事物的哲学范畴，这个范畴就是物质。列宁给物质下了一个经

典式的定义：“物质是标志客观实在的哲学范畴，这种客观实在是

人感觉到的，它不依赖于我们的感觉而存在，为我们的感觉所复

写、摄影、反映。”①换句话说，物质就是离开意识而独立又能为意

识所反映的客观实在。

唯物辩证法的物质范畴，是哲学史和科学史长期发展的结晶。

马克思主义以前的唯物论，很早就提出了物质的范畴，并把物

质看作世界的唯一本原。这个基本思想无疑是正确的。但是，由

于历史条件和科学知识水平的限制，它们都不能对物质范畴的内

容作出完全科学的规定。它们的共同缺陷，就在于把物质本身同物

①

列宁：《唯物主义和经验批判主义》，《列宁全集》第14卷，第128页。
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质的某种具体形态混为一谈，把物质的一般属性同物质在某种特

定状态下的特殊属性混为一谈。例如，古代的朴素唯物论把物质

归结为某一种或某几种实物(在希腊是水、火或空气，在中国是金，

木、水、火、土，在印度是地、水、风、火，等等)；机械唯物论把物质归

结为“不可分割的”最小粒子。这些论断都不能摆脱物质的具体形

态的束缚，到达于高度的抽象，从而把握住一切事物的共同本质。

这个弱点，使它们不能对千差万别的客观现象(特别是社会现象)

作出科学的解释，不能对自然科学上的重大发现作出正确的说明，

不能对唯心论的攻击作出有效的驳斥。只有唯物辩证法才总结了

哲学和科学长期发展的成果，克服了以往唯物论的局限性，制定

了完全科学的物质范畴。这个范畴抓住了一切物质现象的普遍的

本质，即它们的客观实在性。因此，它不仅适用于自然现象，而且

也适用于社会现象。只有从这个时候起，才为唯物论奠定了一块

不可动摇的基石。

正因为物质范畴对于唯物论具有基石的意义，所以一切唯心

论者总是把攻击的矛头对准物质范畴。在唯物辩证法产生以前是

这样，在唯物辩证法产生以后也还是这样。十七世纪的英国大主

教、主观唯心论者贝克莱在总结反对唯物论的经验时写道：“无神

论和反宗教的一切渎神体系是建立在物质学说或有形实体学说的

……物质的实体对于各个时代的无神论者是一个多么

基础上的，

伟大的朋友，这是用不着多说的。他们的一切怪异体系之依存于物

质的实体，是如此明显，如此必要，以致一旦把这个基石抽掉，整个

建筑物就一定倒塌。”因此，他认为，“物质只要被逐出自然界，就会

带走很多怀疑论的和渎神的体系，带走无数的争论和纠缠不清的

问题，……这些争论和问题使神学家和哲学家经常感到烦恼。”①

转引自列宁：《唯物主义和经验批判主义》，《列宁全集》第14卷，第15-16页。
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应当说，这个唯物论的死敌确实抓住了问题的关键，他赤裸裸地道

出了一切唯心论者对于物质的仇恨和恐惧的心情。事实上，贝克莱

本人和一切唯心论者的终身“事业”，无非就是妄图把物质“逐出自

然界”，从而“抽掉”唯物论的基石。贝克莱千百次地叫嚷：物质是

根本不存在的，甚至连在想象中也不存在的东西”，是“无”。他费

尽心机地妄想证明：“存在就是被感知”，物就是“观念的集合”。在

唯物辩证法的科学的物质范畴制定以后，现代主观唯心论者们仍

然继承着贝克莱的衣钵，用新名词、新术语把自己装扮起来，对自

然科学的新发现作出歪曲的解释，用千百种调子继续对物质范畴

进行疯狂的攻击。例如经验批判论者马赫硬说：物质不过是“具有

相对稳定性的感觉复合的思想符号。”实用主义者杜威说：“世界是

我的观念，我的活动，我的经验。”逻辑实证论者维特根斯坦说：“世

界是我的世界。死了之后，世界不是改变了而是停止了。”他们异

口同声地断言，物质是“多余的假设”，是“可有可无的东西”；承认

物质，就是“形而上学的独断”，就是“没有逻辑根据的荒谬思想”

显然，这些主观唯心论者反对物质范畴的挣扎是徒劳的，因为他们

口

的论断是同人类实践的全部经验和各门科学的成果根本不相容

的。

客观唯心论者也反对唯物论的物质范畴。一般说来，客观唯

心论者在表面上并不反对承认“客观”世界，并不反对使用“物质”

这个名词。他们也主张自然界不依赖子“我”的观念。但是，他们

却主张自然界依赖一种据说是不属于任何人的“客观”的精神(例

如，在柏拉图那里是“理念”，在黑格尔那里是“绝对观念”，在我国

宋代程朱学派那里是“理”)。实际上，精神是人脑的产物，是客观

实在的反映，所谓不依赖于物质的“客观”的精神，完全是一种虚

构。客观唯心论者的这种虚构，不过是把人的概念夸大成为脱离

物质的独立实体，夸大成为现实事物的创造主，从面否认物质是世
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界的唯一本原而已。可见，客观唯心论虽然在形式上同主观唯心

论有所不同，但在否认不依赖于意识的客观实在，即反对唯物论的

物质范畴这一点上，是同主观唯心论毫无区别的。

为了正确地理解唯物辩证法的物质范

物质范畴同物

畴，必须把物质范畴同关于物质结构的观念

质结构观念的

区别开来。有两个不同性质的问题：一个问

区别和联系

题是，有没有离开意识而独立又为意识所反

映的客观实在?这是一个哲学问题。唯物辩证法肯定地回答这个问

题，并用“物质”这个范畴来标志这种客观实在。另一个问题是，物

质按其物理结构说来是怎样的?这并不是一个哲学问题，而仅仅

是一个自然科学的问题。自然科学关于物质结构的学说就是回答

这个问题的。

自然科学关于物质结构的学说，是相对的、可变的，是必然要

随着自然科学的发展而日趋深化的。在这一方面，比较不完善的

观念为比较完善的观念所补充或修正的过程是没有止境的。在十

八世纪到十九世纪末(1896年以前)的这段时期中，自然科学认为

原子是组成物质的最小粒子，是永恒不变的、不可分割的“宇宙之

砖”，并且认为一切物体(从天体到原子)的运动都服从于力学的规

律。这就是世界的机械图画。

十九世纪末(1896一1897)，物理学作出了两个划时代的发现：

电子和放射性现象。这两个发现证明，原子并不是什么最小的粒

子，并不是什么永恒不变和不可分割的“宇宙之砖”，而是由原子核

和电子组成的；而电子的本性也不是机械的，而是电磁性的。于

是，旧的世界的机械图画的不完善性就暴露出来了(新的发现所推

翻的只是把原子看作不变的和不可分割的最小粒子的那个观念，

至于原子是组成物质的单位这一点，仍然是正确的)，世界的电磁

图画补充和修正了世界的机械图画。
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到了二十世纪二十年代，世界的电磁图画的不完善性又暴露

出来了。因为在世界的电磁图画中，电子仍然被想象为按照力学

的规律围绕着原子核旋转的普通球体(原子的模型被设想为太阳

系的缩影)。但是，进一步的研究发现了电子的衍射现象，表明了

电子并不是普通的球体，而是具有二象性(微粒的特性和波的特

性)的微观客体；电子的运动服从于本质上不同于古典力学的量子

力学规律。以后又相继发现，原子和原子核等微观客体也都具有

二象性，也都服从于量子力学的规律。于是世界的量子力学的图

画又补充和修正了世界的电磁图画。

但是，近二十年来，量子力学也逐渐显露出它的不完备性。不

包括在量子力学范围内的更为复杂的现象(原子核过程、核内过程

等等)正在被揭示着，量子力学的世界图画又正在被更新的世界图

画所补充和修正。

从以上的简略叙述中可以看出，人们对于物质的物理结构的

认识，是一个由浅入深、由片面到更多的方面的无限发展过程。每

一种关于物质结构的观念或学说，都只能达到为一定的历史条件

所规定的界限，都只是人类认识的无限长途中的一个里程碑。随

着自然科学的发展，比较片面和比较不深刻的观念为比较全面和

比较深刻的观念所代替，不是什么不可理解的事情，而是认识运动

的必由之路。从唯物辩证法的观点看来，那种试图发现“最终的”

物质实体的设想是没有根据的。当十九世纪的自然科学把原子看

作“最终的”物质实体时，恩格斯就指出：“原子决不能被看作简单

的东西或已知的最小的实物粒子。”①电子和放射性的发现灿烂地

证实了恩格斯的预见。当二十世纪初期的自然科学把电子看作

“最终的”物质实体，并认为当时对电子的认识已经穷尽了电子的

①

恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第247页。
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一切特性时，列宁又指出：“电子和原子一样，也是不可穷尽的”。①

现代科学越来越深刻地揭示出电子的复杂的特性，例如，它的质量

会随着运动速度的改变而改变，它同时具有微粒的特性和波的特

性，它具有磁矩和自旋，等等。显然，不仅在二十世纪初期，就是在

今天，对于电子的认识也仍然没有穷尽电子的一切特性。同时，继

发现电子之后，自然科学还陆续发现了质子、中子、中微子、正电

子、各种类型的介子、光子等许多种基本粒子，②发现它们各自的

复杂特性，发现了它们之间相互联系和相互转化的复杂关系。现

代科学还发现，物质除了“实物”的形态之外，还有“场”的形态。显

然，这一方面的发现也决不会达到止境。这一切，都灿烂地证实了

列宁的预见。

如果说，自然科学关于物质的物理结构的观念是相对的、有条

件的、可变的，那么，哲学上关于物质的范畴又是怎样的呢?能不

能说，物质的范畴也是相对的、有条件的、可变的呢?不，不能这样

说。这是因为，物质的范畴回答的不是任何别的问题，而仅仅是有

没有离开意识而独立又为意识所反映的客观实在的问题。正如列

宁所说，“物质概念，除了表示我们感觉到的客观实在之外，不表示

任何其他东西。”③物质在意识之外存在着的事实，是不会由于自

然科学上的任何新发现而改变的。因此，尽管自然科学关于物质

结构的观念正在随着新的发现而不断地变化，物质的范畴却是永

远不会过时的。

由此可见，作为划分唯物论和唯心论的标准的，不是关于物质

①

②

列宁，《唯物主义和经验批判主义》，《列宁全集》第14卷，第277页。

基本粒子是现代物理学的术语，其所以叫做基本粒子，是因为现在的认识水

平，还不能发现它们具有什么明确的结构或更小的组成部分。但是，这些粒子

中的任何一种都不是“最终的”实体，它们之间有着极其复杂的相互联系和相

互转化的关系。就这个意义说，它们又不是基本的。

③

列宁：《唯物主义和经验批判主义》，《列宁全集》第14卷，第282页。
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的结构如何的问题，面只能是关于有没有在意识之外的客观实在

的问题。列宁说得好：“唯物主义和唯心主义是依如何解答我们认

识的泉源问题即认识(和一般‘心理的东西')同物理世界的关系问

题而区分开来的，至于物质的构造问题即原子和电子问题，那是一

个只同这个‘物理世界'有关的问题。”①例如，一个根据现代物理

学的观点来认识物质结构的自然科学家可能是一个唯物论者(如

果他认为原子和电子等等是在意识之外的客观实在的话)，也可能

是一个唯心论者(如果他认为原子、电子等等是“精神”、“意志”等

等的产物的话)。

把物质的范畴与物质结构的观念区别开来，对于坚持唯物论

的路线、揭破唯心论的攻击，具有十分重大的意义。现代唯心论者

攻击唯物论的重要手法之一，就是故意把哲学上关于物质的范畴

国自然科学上关于物质结构的观念混为一谈，硬说唯物论是必然

地同某种不变的世界图画联系着的。于是，当自然科学上的新发

现引起了旧的物质结构观念的改变时，他们就宣称物质本身“消

灭”了，物质的范畴“过时”了，唯物论被“驳倒”了。有些自然科学

家由于不了解物质范畴同物质结构观念的区别，也把物质结构观

念的改变误认为物质的客观实在性的改变，不自觉地陷进了唯心

论的泥坑。这种情形，在近代哲学史和科学史上是屡见不鲜的。

例如，当十九世纪末叶发现了电子，因而改变了关于物质结构

的机械观念时，唯心论者就作出了“物质消灭了”的结论。这个荒唐

的结论是怎样作出来的呢?原来他们的手法就在于把物质结构的

观念同物质范畴混淆起来。十八世纪以来流行的关于物质是由原

子构成的、而原子具有固定不变的质量和不可分割性等等的观念，

本来只是关于物质的物理结构、物理特性的观念，而且是一个远不

①

列宁：《唯物主义和经验批判主义》，《列宁全集》第14卷，第274页。
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完善的观念，本来是同物质是否存在于意识之外这个哲学问题无

关的。可是唯心论者却故意要把事情说成是这样：仿佛唯物论的

哲学就是建筑在这种观念的基础之上的，似乎原子的物理属性(而

且是按照牛顿力学所理解的那些属性，例如不可入性、固定质量等

等)就是唯物论所说的“物质”的一般属性。现在既然电子不具有

原子的物理属性(例如电子没有固定不变的静止质量)，就说明电

子是非物质的东西。既然原子是由非物质的电子组成的，可见“原

子非物质化了”，“物质消灭了”，“唯物论被驳倒了”。唯心论者就

是这样宣布他们对唯物论的“胜利”的。

又如，当二十世纪二十年代发现了电子和其他一些微观粒子

不仅具有微粒的特性，而且具有波的特性时，唯心论者又一次唱起

了“物质消灭了”的滥调。按照他们的说法，波不是意识之外的客

观实在，而是主观的东西，是“我们知识的不完善的波”，是“无知的

波”。既然电子和其他微观粒子具有波的特性，就证明了它们只存

在于我们的“智慧”之中。唯心论者琼斯发表谬论说，微粒是物质

的“后代”，波是精神的“后代”；而波是“控制”着微粒的，可见精神

是“控制”着物质的。于是唯心论者又轻面易举地宣布他们“驳倒”

了唯物论。

总之，每当自然科学上有一次比较重大的发现，因而引起了关

于物质结构观念的某种改变时，唯心论者总是要乘机叫嚷一阵，宣

称物质的“消灭”和唯物论的“破产”

但是，唯心者的这些喧声究竟有什么根据呢?一点根据也没

有。只要把物质的范畴同物质结构的观念区别开来，就足以揭穿

唯心论的全部“论据”的荒谬性。试问：辩证的唯物论究竟在什么

时候断言过它的理论是奠基于某种不变的物质结构观念之上的

呢?从来也没有这样断言过。相反地，它断言：“物质的唯一‘特

性'就是：它是客观实在，它存在于我们的意识之外。哲学唯物主
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义是同承认这个特性分不开的。”①至于“承认某些不变的要素、

物的不变的实质'等等，并不是唯物主义，而是形而上学的即反辩

证法的唯物主义。”②难道原子是客观实在，电子就不是客观实在

吗?难道宏观物体存在于意识之外，微观物体就不存在于意识之

外吗?难道自然科学上的任何一个新发现能够推翻物质存在于意

识之外这个基本事实吗?只要这样提出问题，唯心论者的一切伪

科学的“论据”就无法立足了。实际上，正如列宁在批判马赫主义

'时所深刻地指出的：物质结构观念的改变，并不意味着物质的“消

灭”和物质范畴的“过时”，而只是意味着人们在一定的历史条件

下认识物质结构的界限正在消失(即人的认识正在深化)；并不是

“驳倒”了唯物论，而只是暴露了形而上学的即反辩证法的唯物论

的缺陷；并不是“证实”了唯心论的“正确”，而正是证实了辩证唯物

论的正确。在辩证唯物论的真理面前，唯心论者企图利用物质结

构观念的变化来否认物质的客观实在性，来驳倒唯物论，完全是枉

费心机的。

唯物辩证法强调物质范畴同物质结构观念的区别，并不是否

认二者的联系。相反地，正确地解释二者的联系也是非常重要的。

这种联系主要地表现在：第一、只有当人们对于物质结构的认识达

到了一定深度的时候，才可能制定出科学的物质范畴。第二、唯物

辩证法的物质范畴的科学性，将继续被关于物质结构的新发现所

不断地证实；它的内容也将继续被关于物质结构的新发现所不断

地丰富。第三、自然科学对于物质结构的研究，也只有在把物

质了解为离开意识而独立又能为意识所反映的客观实在时，才可

能沿着正确的方向前进，才可能避免走上唯心论和形而上学的迷

途。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》，《列宁全集》第14卷，第275页。

②，同上。
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为了正确地理解物质范畴，还必须把

物质同物质的具体形态区别开来。

前面提到过，旧唯物论的物质观的根

物质同物质形态

的区别和联系

本缺陷，就在于不能摆脱物质的特定形态的束缚，以致在不同的程

度上把物质同物质的某种具体形态混为一谈。这个缺陷使它们不

能科学地解释自然科学上的新发现，有效地抵抗唯心论的袭击。

那么，在唯物辩证法看来，应当怎样理解物质同物质的具体形态的

关系呢?

唯物辩证法认为，一切事物各有区别于其他事物的特殊本质，

这种特殊的本质使它们成为具有特定形态的具体事物；然而一切

事物又都有一个共同的本质，这就是它们的客观实在性。物质就

是撇开一切事物的具体形态，单单抽取它们的共同本质而得到的

一般概念，或哲学范畴。物质是一切事物的共同本质，而一切事物

则是物质的种种具体形态。因此，物质和物质具体形态的关系，是

一般和个别的关系。物质是一般，物质的具体形态是个别。一般

即寓于个别之中，物质即寓于物质的种种具体形态之中。离开了物

质的具体形态，就无所谓物质。不研究个别的物质形态，就不能认

识物质。恩格斯说：“要不研究个别的实物和个别的运动形式，就

根本不能认识物质和运动；而由于认识个别的实物和个别的运动

形式，我们也才认识物质和运动本身。”①

因此，当我们说到“物质是感觉的泉源”时，并不是说作为哲学

范畴的物质是可以由感觉所直接把握的东西，而只是说一切可感

觉的东西按其最一般的共同本质说来都是物质。人们可以直接感

觉到的东西是物质的种种形态，即特定存在着的物质；至于物质

本身，却正是从这些具体形态中抽象出来的一般概念，因此，“物

①

恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第214页。
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质本身是纯粹的思想创造物和纯粹的抽象”，而“不是感性地存

在着的东西”①。人们每日每时都可以感觉到各种物质的具体形

态，但是任何人都不可能感觉到一般的物质。正象人们可以吃

到桃、杏、桔、梨等等具体的水果，却不可能吃到一般的水果一

样。

有些唯心论者说，既然物质本身是感觉不到的东西，那么这就

是“根本不存在的东西”，就是“空洞的抽象”。这是毫无根据的。

诚然，物质本身是抽象，但是这并不是空洞的抽象(如“上帝”的

抽象那样)，而是科学的抽象，它正确地反映了一切事物的客观存

在着的共同本质，具有极其丰富的内容。唯物辩证法与经验论不

同，它并不认为只有可以为感觉所直接把握的东西才是存在着的。

试问，难道可以因为人们只能吃到桃、杏、桔、梨而不能吃到一般的

水果，就断言水果是“根本不存在的东西”，是“空洞的抽象”吗?唯

心论者的这种说法歪曲了一般和个别的正确关系，否认了科学概

念的客观内容。实际上，一般是通过个别而存在的，它无非是个别

东西的共同本质。正象“水果”即寓于桃、杏、桔、梨等等之中一样，

“物质”也是寓于各种具体的物质形态之中的。通过从感觉上把握

桃、杏、桔、梨等等，就可以从思维上把握水果的概念；同样，通过从

感觉上把握物质的种种具体形态，也就可以从思维上把握物质的

范畴。

由此可见，物质同物质形态是不能混同的。物质的具体形态

是无限多样的，正是这种多样性构成了丰富多采的物质世界；然而

物质本身却只有一个特性，那就是独立于意识之外而又能为意识

所反映。物质范畴是最高的哲学范畴。

①

恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第233页。
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第二节

运

动

上一节我们说明了什么是物质。现在

我们进一步说明物质的存在形式，即运动、

空间与时间。本节先说明运动。

物质和运动的

不可分割性

唯物辩证法认为，物质是运动的主体，运动是物质的存在形式

和固有属性。整个世界就是物质的运动或运动着的物质。物质和

运动是不可分割地联系着的，“没有运动的物质是和没有物质的运

动是同样不可想象的。”①

物质和运动的不可分割性，表现在两个方面：一方面是没有离

开运动的物质，另一方面是没有离开物质的运动。

首先，全部科学成就证明：物质是永恒地运动着、变化着、发展

着的，不可能有离开运动的物质。

宇宙间的无数星系在形成着、变化着、毁灭着；一切天体都按

照一定的规律运转着，组成物体的分子、组成分子的原子、组成原

子的电子和原子核都在运动着；原子核内的质子和中子，以及微观

世界中的其他粒子，也在不停地运动着。生物机体内部的新陈代

谢不断地进行着，物种不断地进化着。人类社会的生产斗争、阶级

斗争(在无阶级的社会中是先进与落后、革新与保守等等的斗争)

和其他种种形式的活动不停地进行着，低级的社会经济形态向

高级的社会经济形态过渡着。一切的物质形态，无不处在运动之

中。

而且，某种特定的物质形态之所以成为特定的物质形态，正因

为它具有某种特定的运动形式。恩格斯说：“运动着的物体的性质

①

恩格斯，《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第99页。
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是从运动的形式得出来的。”①毛泽东同志也说，“人的认识物质，就

是认识物质的运动形式”。②太阳系之所以为太阳系，正因为太

阳及其行星按照天体力学所揭示的规律运动着；微观客体之所以

为微观客体，正因为它按照量子力学所近似地描述的规律运动

着；生物之所以为生物，正因为在它的体内进行着新陈代谢；人

类社会之所以为人类社会，正因为在它的内部进行着生产力和

生产关系、基础和上层建筑的矛盾运动。如果某种特定的运动形

式结束了，与它相应的物质形态也就不再是这种特定的物质形态

了。

由此可见，从宇宙天体到微观世界，从无机界到有机界，从一

般生物到人，从自然到社会，所有一切领域中的一切物质形态，没

有不是处在永不停息的运动之中的。运动并不是物质的偶然的、

外在的、可有可无的属性，而正是物质的固有的、内部的、根本的属

性。运动是物质的存在形式。正如恩格斯所总结的：“无论何时何

地，都没有也不可能有没有运动的物质。”③

其次，全部科学成就也证明：离开物质的运动同样是不可能

的。

“物质是一切变化的主体。”@任何领域中的任何形式的运动，

都有它的物质主体。机械运动的主体是宏观物体；热运动的主体

是分子；电运动的主体是电子；光运动的主体是光子；化学运动的

主体是原子；生物学运动的主体是活的有机体；社会运动的主体是

处在一定生产关系中的人。总之，只要说到运动，就是物质在运

动。脱离物质的所谓“纯粹”的运动是不可能的。

①

②

③

④

恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第226页。

毛泽东：《矛盾论》，《毛泽东选集》第1卷，第283页。

恩格斯：《反杜林论》，《马克思格斯选集》第3卷，第98一99页。

马克思、恩格斯，《神圣家族》，《马克思恩格斯全集》第2卷，第164页，
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在认识史上常常有这样的情形：人们发现了某种特殊形式的

运动，可是暂时还不知道这种运动的特殊的物质主体是什么。例

如曾经有一个时期人们发现了电和光的运动形式，却不知道它们

的物质主体是什么。这种情形往往被唯心论者作为设想没有物质

的运动的借口。其实，既然物质总是要通过它的运动形式来表现，

那么，在认识过程中首先认识到一定的运动形式，然后才进一步认

识到这种运动形式的物质主体，是完全可以理解的。事实上，人们

只要发现了某种特殊形式的运动，经过或长或短的时间总会揭示

这种运动的物质主体的。例如人们在认识了电和光的运动形式之

后，终于发现了它们的物质主体是电子和光子。

由此可见，只有物质才是运动的主体，离开物质的运动是没有

的。

唯物辩证法关于物质和运动的不可分割性的原理，越来越为

发展着的自然科学所证实。现代自然科学不断地从各个不同的侧

面揭示了物质和运动的具体联系，从而越来越深刻地表现了物质

和运动的不可分割性。例如，狭义相对论所表述的质量与运动速度

关系的定律表明，物体的质量会随着运动速度的改变而改变；运动

的速度愈高，物体的质量也愈大①。又如，狭义相对论所表述的另

一个重要定律，即质量能量关系定律表明，任何物质客体都具有质

量，同时又具有与一定的质量相对应的能量；质量和能量的任何一

①

质量与运动速度关系的公式是：

mo

m架-

02

c

式中的m代表物体的运动质量，m。代表物体的静止质量，1代表它的运动速度，

c代表真空中的光速。从公式中可以看出，物体在一般速度时质量的变化是很

难观测到的；可是当运动速度接近光速时，质量的变化就非常显著。例如，当

电子的速度达到0.98\*时，它的质量就会等于静止质量的5倍。
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项发生了变化，其他一项必然相应地发生变化①。当然，应当指出，

这里的“质量”概念不能和“物质”概念等同，“能量”概念也不能和

“运动”概念等同，这里所说的运动也只是指物理形式的运动，而不

是指一般的运动。物质与运动的一般联系要比这两个公式所表述

的复杂得无比，丰富得无比。但是，质量毕竟是只有物质才能具有

的特性(精神是不能具有“质量”的)，能量则是运动的尺度，而物理

运动又是运动的一种特殊形式。上述的公式毕竞深刻地揭示了物

质与运动在一定方面的具体联系，因此，上述公式的发现，仍然应

当认为是对唯物辩证法关于物质与运动不可分割的原理的有力的

证明。

唯物辩证法关于物质与运动不可分割的原理，是经过哲学和

科学的长期发展检验过并且证明了的真理：

一切离开运动来考察

物质或者离开物质来考察运动的观点，都是错误的。

形而上学的唯物论在这个问题上的错误，就在于设想离开运

动的物质。当然，形而上学唯物论的哲学家当中有些人(例如托兰

德、狄德罗、霍尔巴哈)并没有简单地主张有不运动的物质；相反

地，他们还发表过运动和物质不可分离的见解。但是，因为他们都

不了解物质运动的泉源，而且又都把运动仅仅归结为机械运动一

种形式，因而都不能揭示物质与运动之间的真实联系，不能正确地

①

质量能量关系的公式是；

E=mc\*

式中的E表示物体所具有的总能量，m表示物体的质量，c表示真空中的光速。

根据质量与速度关系的公式，物体的质量是随着运动遠度的改变而改变的，因

而物体的能也必然随着运动速度的改变而改变。这就是说，如果物体在静

止时的能量E.x=m，t\*的话，那么，当物体的运动速度为沙时，它的能量就会增

大，如下式：

moc\*

m

E=

\*

mc=-

跨

--
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说明为什么不能有不运动的物质。这样，他们虽然提出了正确的

哲学论断，却不能科学地说明这种论断。而且，按照这样的观点逻

辑地推演下去，还必然走到原来结论的反面，

最终陷入设想不运

动的物质的境地。至于有一些受形而上学唯物论支配的自然科学

家，则更是直接设想不运动的物质。他们把物质看成不能自己运

动的、死板的、有惰性的质量，要使这样的质量运动起来，就必须有

外力的推动。如果这种观点在解释地球上个别宏观物体的机械运

动时还可以言之成理的话，那么，一超出这个范围，就必然要碰到

不可克服的矛盾了。例如著名的自然科学家牛顿在解释行星围绕

着太阳运转的现象时，就不能说明本来不运动的星球为什么会围

绕着太阳运转起来。为了解决这个矛盾，他不得不假定“第一推动

力”的存在，从而最终陷进了唯心论。恩格斯在批判十九世纪的形

而上学者杜林时一针见血地指出：“物质的不动的状态，是最空洞

的和最荒唐的观念之一，是纯粹的‘热昏的胡话'。”①

唯心论在这个问题上的错误，则在于设想没有物质的运动。

唯心论者当中有些人并不否认运动，但是否认运动的主体是物质。

例如黑格尔认为运动的主体是“绝对观念”；马赫主义者认为运动

的主体是感觉、表象、概念，并千百次地宣称，“什么在运动”这个问

题是“无聊的问题”，是应当拒绝回答的，只要承认“在运动着”，就

足够了。②这一类的荒谬说法在哲学史上是不胜枚举的。现代的

唯心论较之古老的唯心论的“新颖”之处，就在于借歪曲自然科学

新发现的办法，来反刍没有物质的运动的澜言。

在十九世纪末和二十世纪初出现的“唯能论”，就是这种企图

的典型代表之一。“唯能论”的创始者是德国化学家奥斯特瓦尔

德。他认为，以物质为世界终极要素并不能说明世界的本性，只有

①

恩格斯：《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第99页。

参阅列宁，《唯物主义和经验批判主义》，《列宁全集》第14卷，第282-283页。

181

4y-h

“能”才是唯一的实在。他说：“所谓物体性质者，乃表示物体直接

或间接与吾人之感觉器官发生之关系是也。但吾人感觉器官之作

用，实不外乎彼与外界发生之能之交替而已。故物体之一切性质，

亦可以能之作用解释之。”①因此，他认为无论是自然现象、社会现

象或精神现象，都是能的变化形态，都“可以能之作用解释之”。这

样，世界就不是物质的世界，而是能的世界了；第一性的东西就不

是物质，而是不依赖于物质的能了。但是，能是运动的尺度。承认

有不依赖于物质的能，也就是设想没有物质的运动。列宁说得好；

“想像没有物质的运动的这种意图偷运着和物质分离的恩想，而这

就是哲学唯心主义。”②

“唯能论”者为了论证他们的观点，十分热衷于歪曲自然科学

的新发现。例如，狭义相对论所揭示的E-MC的公式本来是描

述质量和能量的相互联系的公式，这个公式的意义不外乎说明，具

有多少质量的物质必然相应地具有多少能量。但是，“唯能论”者

却硬把这个公式解释成为物质与能“互相转化”的公式，硬说这个

公式证明物质可以转化为能(物质消灭了!)，能可以转化为物质

(物质从乌有中产生了!)。

又如，1932年发现了一个电子和一个正电子(即“电子偶”)在

互相碰撞时转化为一对光子的现象，以及相反的过程。于是“唯能

论”者又歪曲地解释说，这证明了物质转化为能，能转化为物质。因

为在他们看来，光子并不是物质，而只是纯粹的能。但是，这种说

法是站不住脚的。光子和电子偶一样，是独立于意识之外并为意

识所反映的客观实在；光子不仅具有能量，而且具有质量(只不过

没有静止质量罢了)。电子偶和光子对的相互转化，只不过是物质

的不同形态之间的相互转化，完全不是什么物质和能之间的互相

①

见奥斯特瓦尔德著：《化学原理》，商务印书馆中译本第1版，第8页。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》，《列宁全集》第14卷，第283页.
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转化。

又如，近代物理学发现了核反应过程的所谓“质量亏损”现象。

例如铀原子核经过裂变后，就成为氮原子核和钡原子核，同时放出

各种具有很大能量的射线①。如果仅仅计算裂变前后原子核的质

量，那么就会发现，作为裂变产物的氮原子核和钡原子核的质量之

和小于原来的铀原子核的质量。即是说，经过裂变，铀原子核的质

量有一部分是“亏损”了。那么，这一部分“亏损”了的质量到哪里

去了呢?“唯能论”者解释说，这一部分质量转化为能(即各种射

线)了。他们又想借此重弹“物质转化为能”的旧调，并宜称质量守

恒定律和能量守恒定律被“推翻”了。但是，“唯能论”者的这个论

据也是不能成立的。如果我们不是片面地只计算裂变后新原子核

的静止质量，而是把裂变过程中放出的各种射线的运动质量也计

算进去，那么就会发现，铀原子核的质量与裂变后各种产物的质量

之和是相等的。所谓“质量亏损”，实际上不过是铀原子核的一部

分静止质量转化成了各种射线的运动质量面已，并不是什么“亏

损”。整个裂变过程仍然是严格地遵守着质量守恒定律的。同时，

裂变过程中所产生的各种射线的能量，也不是象“唯能论”者所说

的那样是由“亏损”了的那一部分质量“转化”而成的，而是由铀原

子核的核内能的一部分转化面成的。在裂变过程中，铀原子核的

核内能的一部分转化为氮原子核和钡原子核的核内能，另一部分

则转化为各种射线的放射能，裂变前后的能量总和是相等的，是符

合于能量守恒和转化定律的。

由此可见，唯物辩证法关于物质与运动不可分割的原理，是为

哲学和科学的长期发展所证明了的客观真理。近代科学的每一个

重大发现，都灿烂地证实了这个真理，而给了一切违反这个真理的

这些射线是；α射线(氮原子核流)、β射线(电子流)和y射线(光子流)。

①
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思想以有力的驳斥。

唯物辩证法认为物质和运动是不可分

割的，运动是物质的根本属性和存在形式，

那么，这是不是否认静止呢?

运动的绝对性和

静止的相对性

不，唯物辩证法并不否认静止。它认为，绝对地运动着的事物

也具有相对地静止的一面，

事物的相对静止的一面，主要地表现在如下两种情形中：

第一、事物虽然无时无刻不在运动，但是某一具体事物在某种

场合下却可以不具有某种特定的运动形态。在这种情况下，事物

在这一方面就表现出静止的面貌。例如，地面上的建筑物对地面

面言，轮船上的设备对轮船而言，都没有发生机械运动，在这一点

上，它们是静止的。不过，这种静止只是相对的，不是绝对的。因

为这些物体(建筑物、轮船上的建筑物)虽然没有作机械运动，但是

它们内部的分子在振动着，原子内部和原子核内部在经历着复杂

的物理变化，而且，这里的所谓没有作机械运动，也仅仅是就一定

的观察系统(在物理学上叫做“参考系”)面言，就它们同一定客体

的相对关系面言，并不是绝对地没有作机械运动(地面上的建筑物

随地球一起围绕着太阳转动着，轮船上的设备随着轮船一起在水

面上运行着)。由此可见，静止是相对的，而运动则是绝对的。

第二、事物虽然无时无刻不在运动，但是事物的运动并不是在

任何情况下都引起事物的质的变化。而当事物的运动还没有引起

事物的质的变化的时候，某一事物仍然是某一事物。在这种情况

下，这个事物就显出静止的面貌。例如，当一个原子的核内的质子

数没有变化时，它就仍然是一定的化学元素的原子，而不是别种元

素的原子，在这个意义上就可以说它是静止的；又如，当资本主义

社会还保持着资产阶级专政的国家政权时，它就仍然是资本主义

社会，而不是别种性质的社会，在这个意义上就可以说它是静止

三
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的。但是，在这个意义上的静止也是相对的。在原子的化学性质

没有改变的情况下，它的内部并不是没有任何变化的，例如它吸收

光或者放出光，它失去自己壳层中的电子或者夺得其他原子的电

子等等，这都是运动；而且归根到底，这个原子还要在一定条件下

转化为别种化学元素的原子。同样，在资本主义社会的根本性质

没有变化的情况下，它的内部也不是没有任何变化的，生产在进行

着，生产关系在再生产着，阶级斗争在进行着：上层建筑中的各种

因素在不断地变化着，这都是运动；面且归根到底，资本主义社会

终将被无产阶级革命所消灭，并为社会主义社会所代替。可见，在

这个意义上，静止也是相对的，而运动则是绝对的。

由此可见，无论就上述的何种意义说，静止都只是有条件的、

暂时的、相对的，都只是运动的一种特殊状态，而运动本身则是无

条件的、永恒的、绝对的。恩格斯说：“个別的运动趋向于平衡，总

的运动又破坏平衡。”①

静止并不是单纯消极和保守的因素，而是事物存在和发展的

不可缺少的条件。首先，正因为事物有相对静止的一面，事物才成

其为具有确定性质和确定形态的事物，才可能存在和发展，才可能

被人们认识和利用。如果只有运动，没有任何静止，一切变成倏忽

即逝的、没有任何确定性的、不可捉摸的东西，任何事物的存在和

发展都将成为不可能，人们认识和利用事物也将成为不可能了。正

如恩格斯所说，“物体相对静止的可能性，暂时的平衡状态的可能

性，是物质分化的根本条件，因而也是生命的根本条件。”@其次，

正因为事物有相对静止的一面，它才能够在自己存在的时期中为

抵抗旧事物的复辟提供条件，为过渡到更高级的新事物准备前提。

例如，巩固无产阶级专政和社会主义制度，就为防止资本主义复胖

①

思格斯：《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第101页。

恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第224页.
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提供了条件，也为过渡到共产主义的高级阶段准备着前提。如果

没有社会主义时期的相对的稳定性，就不能达到这样的目的。再

次，正因为事物有相对静止的一面，事物的运动才成为可以衡量和

计算的东西。物理学上为了要计算物体的空间位移，就必须选择

一个物体作为参考系，而选择参考系之所以可能，正是因为物体本

身有相对的静止。恩格斯说：“运动应当从它的反面即从静止找到

它的量度”①，说的正是这种情形。

由此可见，运动和静止是对立的，又是统一的。没有绝对的运

动，就无所谓相对的静止：没有相对的静止，也无所谓绝对的运动。

绝对的运动和相对的静止相结合，构成了唯物辩证法的完整的运

动观。不断革命论和革命发展阶段论相结合，就是这种运动观的

具体运用。

形而上学的错误，就在于把相对的静止夸大成为绝对的东西，

否认了运动的绝对性。这样，在形而上学者那里就出现了所谓绝

对不变的天体，绝对不变的物质“要素”，绝对不变的物种，绝对不

变的社会制度，绝对不变的人性，等等。这种观点是同人类的全部

实践经验和科学成果不相容的。

相对主义的错误，则在于根本不承认任何静止。古希腊哲学

家克拉底鲁认为万物只是一种不可名状的旋风。中国的庄子主张

“方生方死，方死方生，方可方不可，方不可方可。”惠施主张“日方

中方睨，物方生方死。”这都是相对主义和诡辩论的典型。按照这

种观点，必然要否认事物的质的规定性，否认事物之间的质的差

别，甚至根本否认任何确定事物的存在。这样，人们认识事物和利

用事物就根本不可能了。显然，这种观点也是同人类的全部实践

经验和科学成果不相容的。

①

恩格斯：《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第101页。
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唯物辩证法的运动范畴是极广泛的范

畴。恩格斯说：“运动，就最一般的意义来

说，就它被理解为存在的方式、被理解为物

运动的基本形式

及其相互关系

质的固有属性来说，它包括宇宙中发生的一切变化和过程，从单纯

的位置移动起直到思维。”①运动的形式同物质的形态一样，是无

限多样的。不同的运动形式，构成了各门科学的研究对象。科学

地划分各种运动形式，探求各种运动形式之间的区别和联系，是

哲学科学的重要任务之一。

根据当前的科学发展水平，可以把无限多样的运动形式按其

复杂的程度和发展的顺序划分为五种基本形态；一、客体在空间中

的位置变动(这是力学的研究对象)；二、波和粒子的运动(这是物

理学的研究对象)；三、原子的化合和分解运动(这是化学的研究对

象)；四、有机体的运动，即同化与异化、遗传与变异(这是生物学的

研究对象)；五、社会运动，即生产力和生产关系、基础和上层建筑

的发展变化(这是社会科学的研究对象)。这五种运动形式是基本

的，每一种基本的运动形式又包括着无限多样的具体形式(例如

就客观物体的机械运动看，就可以区分为直线运动和曲线运动，等

速运动和变速运动，变速运动中又有匀变速运动和非匀变速运动、

加速运动和减速运动)。运动的基本形式愈高级，其中所包括的具

体形式也更加复杂多样。运动的形式象物质的形态一样，是不可

穷尽的。随着科学的不断发展，无限多样的运动形式必将被不断

地揭示出来，运动形式的分类也会越来越精确。

毛泽东同志说：“所有这些物质的运动形式，都是互相依存的，

又是本质上互相区别的。”②

首先，各种运动形式并不是彼此孤立的，而是互相依存的。各

。毛津东身毛泽东进集419，028.053
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